МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«АГИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №2»
ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ПОСЕЛОК АГИНСКОЕ»

X

Л.Ц. ГОНГОРОВА
ДИРЕКТОР
Подписано: Гонгорова Лариса Цыреновна

Система оценки качества образования (состояние разработки системы оценки качества предметных, метапредметных, личностных результатов)

Школьная **с**истема оценки качества образования строится вокруг ключевой задачи: освоение способов составления заданий, дающих возможность оценить предметные (на трех уровнях), метапредметные и личностные результаты и приобретения опыта их адекватного использования на практике, которая строится по принципу: обучение действием. В школе наработан достаточный опыт проектирования компонентов содержания образования, в том числе опыт проектирования контрольно- измерительных материалов:

- разработка проектных задач для разновозрастных групп детей;
- разработка и реализация модульных программ по формированию метапредметных умений,
- разработка трехуровневых заданий;
- событийный формат формирования и оценки метапредметных результатов
- модель организации культурно-образовательных событий (фестивалей) с критериальным оцениванием его результатов
- разработка оценочно-критериального инструментария блока содержания по предметам.

Для этой цели на базе нашей школы был проведен методический семинар, проведенный специалистами ИРО Забайкальского края (Кимова С.З. и др.) в сентябре 2017 года. В рамках данной программы был включен процесс составления проектных задач и трехуровневых заданий, а также процедура их использования в качестве средств оценки предметных (на трех уровнях), метапредметных и личностных результатов представлены в виде логически выстроенной системы:

№	Этап работы	Содержание деятельности	Форма деятельности
I.	**Постановка задачи (аудиторное занятие)**		
1	Планирование работы	Постановка задачи, совместное планирование работы. Обсуждение разных аспектов предстоящей работы, приведение в соответствие своих представлений о результатах и продуктах деятельности, согласование сроков и форм их представления.	Постановочный семинар
2	Разработка критериев оценки качества выполненной работы	Совместная разработка и обсуждение критериев отбора заданий (критерий см. ниже) учителями методической сети.	Групповая работа
II.	**Решение задачи (внеаудиторное занятие)**		

3	Разработка заданий	Составление проектных задач или трехуровневых заданий отдельными учителями сетевиками и группами учителей сетевиков.	Самостоятельная работа на местах
4	Отбор заданий по критерию	Изучение и обсуждение заданий, разработанных учителями школ, состоящих в сети и их анализ и отбор согласно критерия отбора заданий (критерий см. ниже)	Групповая работа
III. Рефлексия качества решения задачи (аудиторное занятие)			
5	Апробация задания в ситуации реального образовательного процесса	Включенное наблюдение учителей сети – авторов разработки за процессом выполнения отобранных ими заданий группами учащихся	Индивидуальная и групповая
6	Рефлексия и самооценка	Анализ и обсуждение процесса и результатов выполнения заданий учащимися, анализ и оценка соответствия увиденного с ожидаемым. Выявление и обсуждение проблемных зон в и выводы по совершенствованию. Анкетирование.	Индивидуальная и групповая

В последующем разработаны следующие критерии составления и оценки заданий:

№	**Критерии оценки качества составления и отбора трехуровневых заданий:**
1	Педагогически оправданная, грамотно сформулированная цель выполнения трех уровневых задач
2	Выделение предметных компетенций, на развитие или оценку которых направлена задача
3	Выделение метапредметных компетенций на развитие и оценку которых направлена задача
4	Соответствие содержания трехуровневых заданий целям и планируемым УУД
5	Логика построения заданий от простого к сложному: УУД 1 уровня, 2 уровня, 3 уровня
6	Педагогически корректная формулировка инструкций по выполнению задания
7	Личностная значимость и увлекательность сюжета проектной задачи

Цель отслеживание результатов формирования универсальных по своей природе способностей, определяющих компетентностность личности в конкурентностном мире, способов высвобождения деятельного начала в человеке, укрепления его потребностей в саморазвитии по принципу: деятельностным образом на деятельностном содержании.

Формирующее оценивание на этапе 5-6 классов основывается на решении трёхуровневых учебных задач, как и на этапе начального образования: формальный (овладение способом действия со стороны его внешней формы), предметный (уяснение существенного (предметного) отношения, лежащего в основе способа действия), функциональный (обретение свободы в использовании способа, позволяющей действовать на его границах и целостно удерживать поле его возможностей). В связи с недостаточной подготовленностью родительской общественности к безотметочной системе в школе разработаны критерии перевода уровней в отметки.

Уровни	**Критерии**	**Отметка**
0 уровень	Не достигнут необходимый уровень, не выполняет задания даже по образцу	2 (неудовл)
1 уровень	Умение действовать по образцу. Выполнение типовых заданий,	3

— формальный	проработанных на уроках , где потребовалось применить сформированные умения и усвоенные знания.	(удовлетв)
2 уровень - предметный	Умение определять способ действия, ориентируясь на существенные (предметные) отношения задачной ситуации. Выполнение заданий, в которых внешняя форма и конкретное содержание проблемной ситуации не обеспечивают ориентировку действия, а структура отношений замаскирована посторонними деталями или находится в противоречии с формальной стороной ситуации, т.е. ребёнку потребовалось применить либо знания по новой, изучаемой в данный момент теме, либо старые знания и умения , но в новой ситуации	4 (хорошо)
3 уровень - функциональный	Свободное обращение с культурным средством или способом действия. Выполнение задания, предполагающие спонтанное моделирование задачной ситуации, до-определение её условий, адаптацию способа к внешним ограничениям, меняющимся условиям действия, поиск альтернативных путей действия, координацию двух и более действий.	5 (отлично)

Проектные задачи как способ формирующего оценивания метапредметных результатов и личностных результатов.

Метапредметные результаты в ФГОС прописаны в виде обобщенных умений, для оценки которых необходимо выделить критерии и показатели достижения (см. табл. 1). По данным критериям и показателям оцениваются метапредметные результаты методом экспертного включенного наблюдения за действиями учащихся в проектной задаче, которая является эффективным и технологичным инструментом оценки.

Таблица 1.

Показатели сформированности ключевых компетентностей[1]

Показатели ключевых компетентностей	**Критерии оценивания**
Решения проблем (10 баллов)	
1. Умение видеть проблему	Бинарная оценка да/нет (1/0)
2. Умение ставить задачу	
3. Умение формулировать цель	
4. Выдвигать и проверять гипотезы	
5. Умение выбирать методы и способы	
6. Умение определять ресурсы	
7. Выявлять и использовать аналогии	
8. Сравнивать, классифицировать	
9. Оценивать продукт своей деятельности	
10. Выполнять контроль и коррекцию своих действий	
Информационная (12 баллов)	
1. Планировать и осуществлять поиск необходимой для решения задач информации в разных информационных системах	Бинарная оценка да/нет (1/0)
2. Анализировать полученную информацию, находить основную мысль, устанавливать причинно-следственные связи	

[1] Составлены по Примерной основной образовательной программе ИПОП «Эврика».

3. Выявлять установку автора (позицию)	Трехуровневая оценка[2] (2/1/0)
4. Сопоставлять информацию, представленную в разных формах, выявлять недостаточность и избыточность информации	Трехуровневая оценка (2/1/0)
5. Создавать собственные сообщения в разных формах	Трехуровневая оценка (2/1/0)
6. Преобразовывать информацию из одного формата в другой	Трехуровневая оценка (2/1/0)
7. Фиксировать в виде текста, рисунка, схемы, аудио- и видеозаписи, гипермедиа-сообщения свои и чужие рассуждения	Трехуровневая оценка (2/1/0)
Коммуникативная (6 баллов)	
1. Организовывать учебные, творческие, трудовые формы сотрудничества	Бинарная оценка да/нет (1/0)
2. Понимать и осмысливать устные, письменные тексты	Трехуровневая оценка (2/1/0)
3. Создавать свои устные и письменные тексты	
4. Находить эффективные формы взаимодействия в условиях совпадения или конфликта интересов	Бинарная оценка да/нет (1/0)
Учебная (4 балла)	
1. Строить собственную образовательную траекторию на основе рефлексии деятельности	Бинарная оценка да/нет (1/0)
2. Ставить цели	
3. Оценивать свои ресурсы и дефициты в достижении целей	
4. Проводить рефлексию своей деятельности	

Проектная задача ориентирована на применение учащимися в учебном сотрудничестве целого ряда способов действий, средств и приёмов в ситуациях, приближенных к реальным. Результатом решения такой задачи являются реальный «продукт» деятельности и нематериальный «продукт» как качественное изменение ребёнка, то есть его метапредметные результаты.

Проектная задача составляется творческой группой с учётом реальных условий образовательной среды, требований социума, результатов предшествующих диагностических мероприятий. Технологический цикл составления проектной задачи включает в себя следующие шаги:

1. Выделение в рабочих программах по предметам тематических блоков и модулей, изучение которых выводится в формат проектной задачи (возможно объединение близких по содержанию модулей из разных предметных областей);
2. Составление учебного плана с выделением часов на межпредметные и предметные проектные задачи;
3. Анализ предшествующих диагностических мероприятий (психологических тестов, педагогического наблюдения, анкетирования, экспертной оценки метапредметных результатов по проектным задачам);
4. Формулирование целей и задач проектной задачи (какие группы компетентностей оцениваются, формируются, развиваются);
5. Выбор сюжета проектной задачи с учётом реалий жизни;
6. Планирование материального и нематериального продукта проектной задачи;
7. Составление цикла взаимосвязанных заданий, решение которых приведёт к предполагаемому продукту;
8. Составление инструкций по решению проектной задачи (общей и к каждому заданию);
9. Составление оценочных листов по оцениваемым показателям;
10. Инструктаж организаторов, экспертов;

11. Решение организационных вопросов, связанных с решением проектной задачи (запрос в учебную часть необходимого количества часов, распределение учащихся в группы по темам, интересам и т.д., подготовка аудиторий, технического оборудования, печатного материала).

Важна роль педагогов-организаторов проектной задачи, которые должны организовать учебную деятельность, не вмешиваясь в ход решения задач. В качестве экспертов возможно привлечение родительской общественности, профессионального сообщества после обучения по утвержденной программе. Необходимо различать экспертную деятельность представителей родительской общественности и профессионального сообщества: родители проводят экспертизу условий (гарантий качества образования), педагоги-эксперты проводят экспертизу метапредметных и личностных результатов (качества образования).

Таким образом, первый этап проектной задачи – создание текста проектной задачи и подготовка условий. Для воплощения проектной задачи как средства оценивания метапредметных результатов необходимо соблюдение следующих шагов:

1. Анализ проблемной ситуации, выявление сущности противоречия, фиксация проблемы.
2. Перевод проблемы в задачу (что надо сделать для решения проблемы?).
3. Принятие цели действия и выработка критериев достижения цели.
4. Выявление дефицита ресурсов знаний для решения проблемы.
5. Решение проблемы (продуктивные действия с использованием выбранных / найденных способов и средств).
6. Анализ результата.
7. Презентация полученного результата.

В ходе решения проектной задачи обученные эксперты (родители и педагоги, в отдельных случаях экспертами могут выступить подготовленные учащиеся) сопровождают группу, наблюдают за действиями группы и каждого участника группы, заполняют экспертные листы.

Критерии оценки качества составления проектных задач

1. Педагогически оправданная, грамотно сформулированная цель проектной задачи,
2. Выделение метапредметных компетенций на развитие и оценку которых направлена задача,
3. Выделение предметных компетенций, на развитие или оценку которых направлена задача,
4. Соответствие содержания проектной задачи целям и планируемым УУД,
5. Взаимосвязанность и взаимообусловленность заданий, приводящих к созданию итогового «продукта»,
6. Ориентированность заданий на коллективно-распределенную деятельность, когда обязательным условием является общение и взаимодействие членов группы.
7. Правильная, понятная формулировка инструкций и заданий,
8. Личностная значимость и увлекательность сюжета проектной задачи;

Таблица 2.

Экспертный лист оценки метапредметных результатов

Показатели ключевых компетентностей	Ученик 1	Ученик 2
Решения проблем		
Умение видеть проблему	1	0
…[3]		
Выполнять контроль и коррекцию своих действий	1	0
Информационная		

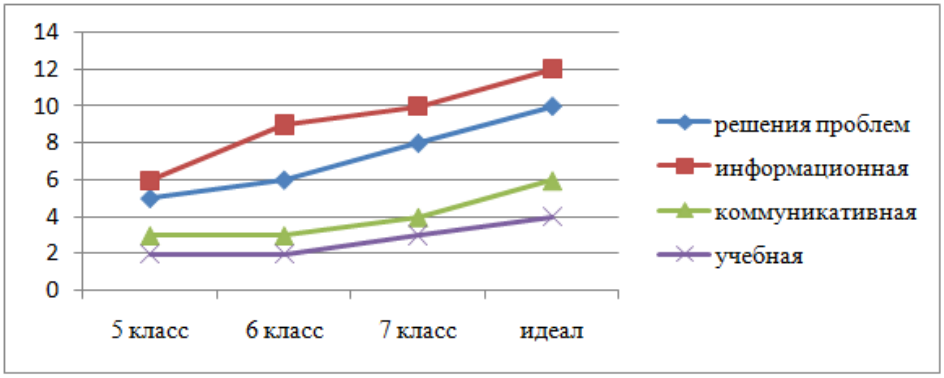
[3] … Пропущены строки таблицы 1.

Планировать и осуществлять поиск необходимой для решения задач информации в разных информационных системах	1	0
…		
Фиксировать в виде текста, рисунка, схемы, аудио- и видеозаписи, гипермедиа-сообщения свои и чужие рассуждения	2	1
Коммуникативная		
Организовывать учебные, творческие, трудовые формы сотрудничества	1	0
Понимать и осмысливать устные, письменные тексты	2	1
Создавать свои устные и письменные тексты	2	1
Находить эффективные формы взаимодействия в условиях совпадения или конфликта интересов	1	0
Учебная		
…		
Оценивать свои ресурсы и дефициты в достижении целей	1	0
Проводить рефлексию своей деятельности	1	0

Экспертный лист оценки метапредметных результатов является документом строгой отчётности, который после обработки данных классным руководителем хранится в течение года в учебной части. Классный руководитель заполняет профиль метапредметных результатов по каждому ученику на отдельной странице Excel.

Диаграмма 1.

Индивидуальный профиль метапредметных результатов



Таким образом, проектная задача является инновационной эффективной технологией оценивания метапредметных результатов, которая даёт возможность педагогам корректировать учебный процесс с учётом полученных данных, целенаправленно развивать группы компетентностей, выполнять требования ФГОС.

Личностные результаты.

ФГОС выдвигает требования к личностным результатам, в процессе формирования которых применительно к учебной деятельности следует выделить три вида действий:

1. самоопределение (личностное, профессиональное, жизненное);
2. смыслообразование – установление смысла учебной деятельности, когда ученик задается вопросом «Какое значение, смысл имеет для меня учение?» и уметь находить ответ на него.

3. нравственно-этическое оценивание усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор.

Для выстраивания системы оценки личностных результатов мы исходим из того, что единицей оценивания в данном случае становится «проживание», блоком оценивания становится «ситуация», это делает невозможными любые способы количественного измерения показателей, поэтому наша система выстраивается на основе качественной оценки и уместно здесь говорить не о результатах как таковых, а об эффектах (знаниевых и поведенческих), которые можно оценить по уровням:

1. формальный – овладение способом действия со стороны его внешней формы;
2. предметный (рефлексивный) – понимание существенного (предметного) отношения, лежащих в основе способа действия;
3. функциональный – обретение свободы в использовании способа, позволяющей действовать на его границах.

Механизмом оценивания являются выявление степени вовлеченности, «погруженности», «врастания» в культурно-образовательные события, реализуемые в этнокультурной среде в совместной деятельности взрослых и детей.

Таблица № 3

Структура проведения культурно-образовательных событий в сотрудничестве взрослых и детей

№	**Этапы работы:**	**Деятельность детей**	**Деятельность взрослых**
1	Проектирование	Дети проектируют событие: продумывают все от идеи до воплощения и выдают свой продукт- оформленный проект. На этом этапе обязательно наличие 1-2 взрослых, которые выполняют роль тьютора	Взрослые с участием этих тьюторов дорабатывают этот проект, доводят его до готовности к воплощению, а тьютор согласовывает его с детьми-проектировщиками и обосновывает внесенные изменения
2	Реализация (подготовка и проведение)	Дети выступают основными действующими лицами	Выполняют роль тьюторов
3	Рефлексия	После того, как взрослые уже обсудили, тьютор организовывает рефлексию детей, учитывая замечания и предложения взрослых, но модерирует ситуацию таким образом, что оно выглядит как их (детские) собственные выводы и заключения.	Ответственный за проведение мероприятия организует круглый стол и обсуждает проблемные места в содержании и организации процесса с тем, чтобы учитывать их замечания и предложения при организации детской рефлексии. Обязательно участие тьютора, который будет продолжать с детьми эту работу.

Таким образом, форма проектных задач и культурно-образовательных событий работает на формирование метапредметных результатов, а содержание – на личностные результаты.

Личностные результаты

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования отражает не только сегодняшние, но перспективные потребности личности, общества и государства в сфере образования. Он определяет требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы, причем личностное развитие ученика ставится на первый план современного образования.

Личностные результаты обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида действий:

1. самоопределение (личностное, профессиональное, жизненное);

2. смыслообразование - установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения, и тем, что

побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом о том, “какое значение, смысл имеет для меня учение”, и уметь находить ответ на него.

3. нравственно-этического оценивание усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор.

Личностные результаты:

1. действие смыслообразования (интерес, мотивация);
2. действие нравственно-этического оценивания (“что такое хорошо, что такое плохо”);
3. формирование личного, эмоционального отношения к себе и окружающему миру;
4. формирование интереса к себе и окружающему миру (когда ребенок задает вопросы);
5. эмоциональное осознание себя и окружающего мира;
6. формирование позитивного отношения к себе и окружающему миру;
7. формирование желания выполнять учебные действия;
8. использование фантазии, воображения при выполнении учебных действий.

Личностные планируемые результаты обучения – это уровень сформированной ценностной ориентации выпускников школы, которая отражает их индивидуально-личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса. Одна из наиболее удобных форм представления интегральной (накопительной) оценки личностных результатов - Портфолио (портфель достижений). Это сборник работ и иначе представленных результатов обучающегося, который демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях, а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

Это важная современная форма оценивания способствует повышению активности и самостоятельности учащихся, постоянному росту учебной мотивации и личностных результатов. В результате систематической работы по накоплению материала портфолио, школьники учатся анализировать и улучшать показатели своей качественной успеваемости, осознавать свою социальную успешность как результат собственной деятельности.

Диагностика личностных УУД проводится по методике Капустиной, в которой выявляется отношение к обществу, отношение к природе, эрудиция, трудолюбие, эстетический вкус, отношение к себе.